Приложение № 5 к протоколу

НТКА № 36-2015

Информация

о замечаниях и предложениях, поступивших из парламентов государств-участников СНГ на проект модельного закона

«Об аккредитации в области оценки соответствия»

| Модельный закон | Замечания и предложения национальных  парламентов | Заключение разработчика |
| --- | --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  информация отсутствует | | |
| **Республика Армения**  информация отсутствует | | |
| **Республика Беларусь**  Национальное Собрание Республики Беларусь  Палата Представителей  (письмо председателя Постоянной комиссии Е.В. Оболенского от 20.07.2015 № 10-03/130) | | |
| **В целом по закону** | 1. Требует уточнения ссылка на международный стандарт ИСО/МЭК 17011, так как в рамках СНГ принят и действует межгосударственный стандарт ГОСТ ИСО/МЭК 17011-2009 (идентичный международному стандарту ISO/IEC 17011:2004). Также имеется вопрос о правоприменительной практике использования ссылок на стандарты в законодательных актах; 2. Не определены требования к персоналу, участвующему в процессе аккредитации (экспертам по аккредитации, техническим экспертам, ведущим оценщикам, оценщикам); 3. Процедурой рассмотрения апелляций занимается комиссия по апелляциям, создаваемая органом по аккредитации, то есть организацией, принявшей решение, по которому подаётся апелляция. | 1. В целом принимается. ТОО «Национальный центр аккредитации» (НЦА) исходил из того, что имеется международный стандарт ISO/IEC 17011:2004, регламентирующий деятельность органов по аккредитации.В целом по закону внесены изменения.  2. Принимается. В статье 3 введен пункт 3, определяющий требования к такому персоналу.  3. В целом принимается. В статью 12 внесены изменения. |
| **Статья 1** | 1. В определении термина «орган по аккредитации» предлагаем исключить слово «(подтверждение)», так как по тексту применяется термин «орган по оценки соответствия»; 2. Считаем целесообразным статью 1 привести в соответствие с терминологией, установленной в стандартах ГОСТ ISO/IEC серии 17000 (дополнить термином «комиссия по апелляциям»; термины «орган инспекции» и «оценщик» по тексту проекта заменить на «инспекционный орган» и «эксперт по аккредитации» соответственно); добавить определение используемого термина «группа по оценке» (статья 1, статья 10), «эксперт-аудитор по подтверждению соответствия» (статья 3 пункт 2); 3. В определении термина «технический эксперт» упоминается нераскрытая далее процедура **утверждения** специалиста. | 1. Принимается. В подпункте 2 статьи 1 первоначального проекта модельного закона исключено слово «(подтверждение). 2. Принимается частично. Про комиссию по апелляциям достаточно расписано в статье 12, а с учетом поступившего из парламента РБ предложения она изменена. Поэтому нет необходимости расписывать термин «комиссия по апелляциям» в понятийной части модельного закона. Термин «орган инспекции» в соответствии с ГОСТ ИСО/МЭК 17020-2013 заменен на термин «орган, проводящий инспекцию». Термины «группа по обследованию», «эксперт-аудитор по аккредитации», «эксперт-аудитор по оценке соответствия» добавлены в понятийную часть. 3. Принимается. Термин «технический эксперт» расписан иначе. |
| **Статья 2** | 1. Принципы аккредитации (недопущение дискриминации, независимость и другие) следует уточнить в части применения к конкретным субъектам аккредитации. | Не принимается. Недопустим различный подход к тем или иным субъектам аккредитации. |
| **Статья 3** | 1. В название статьи 3 следует включить компетенцию, функции, полномочия органа по аккредитации с учётом дальнейшего построения текста; 2. Пункт 1 исключить, так как он дублирует абзац третий статьи 1; 3. Пункт 2:  * в абзаце третьем слова «им аккредитациям» заменить словами «работам по аккредитации»; * в абзаце одиннадцатом слово «национальной» заменить словами «национальном, межгосударственном, региональном» | 1. Принимается частично. Заголовок статьи 3 изменен. В соответствии с законодательством об административных процедурах функция- это осуществление органом своей деятельности в пределах своей компетенции. Полномочия органа -это его права и обязанности. Они расписаны в статье 3. 2. Принимается. Пункт 1 статьи 3 исключен. 3. Принимается. В абзацы 3 и 11 пункта 2 статьи 3 внесены изменения. |
| **Статья 5** | 1. Название не соответствует её содержанию. | Не принимается, но с учетом поступившего из парламента РБ замечания текст статьи 5 изменен. |
| **Статья 6, пункт 1** | 1. В названии и абзаце следует использовать термин «субъекты аккредитации» | Принимается. В целом по закону внесены изменения с использованием термина «субъект аккредитации». |
| **Статья 8** | 1. Дополнить абзацем следующего содержания «5) выдача аттестата аккредитации» | Принимается. |
| **Статья 9** | 1. Уточнить, в каких случаях проводится повторная экспертиза документов | Принимается. Последний пункт статьи 9 расписан более подробно. |
| **Статья 10, пункт 3** | 1. В первом абзаце слова «оценку соответствия» заменить словами «результаты оценки соответствия»; 2. Двенадцатый абзац после слова «выдачи» дополнить словом «аттестата» | 1. Принимается, но с учетом поступившего из парламента РБ предложения слово «оценка» заменено на слово «обследование» (см. выше). 2. Принимается. |
| **Республика Беларусь**  Национальное Собрание Республики Беларусь  Секретариат Совета Республики  (письмо начальника секретариата А.И. Слободчука от 24.07.2015 № 08/653-50) | | |
| **Статья 1** | Предлагаем понятия, содержащиеся в статье проекта, расположить в алфавитном порядке | Принимается. |
| **Грузия**  информация отсутствует | | |
| **Республика Казахстан**  Сенат Парламента Республики Казахстан  (письмо Первого заместителя Руководителя Аппарата С. Сыдыкова от 22.07.2015 № 12-2-48) | | |
| **В целом по закону** | По всему тексту предлагается понятие «Орган по аккредитации» излагать в единообразной форме. Так, в подпунктах 1) – 9) статьи 1 в словосочетании «орган по аккредитации» слово «орган» предлагается излагать с заглавной буквы. | Принимается. В целом по закону в словосочетании «орган по аккредитации» слово «орган» изложено с заглавной буквы. |
| **Статья 9** | В заголовке «экспертиза документов и записей» слова «и записей» предлагается исключить, так как ведущим оценщиком проводится экспертиза представленных документов, при этом проект модельного закона не содержит положения про экспертизу каких-либо записей. | Принимается. |
| **Кыргызская Республика**  информация отсутствует | | |
| **Республика Молдова**  информация отсутствует | | |
| **Российская Федерация**  Государственная дума Федерального собрания  Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству  (письмо Председателя Комитета А.Г. Аксакова от 17.07.2015 № ви3.8-14/1030) | | |
| **По закону в целом** | В целом нормы законопроекта соответствуют действующему законодательству Российской Федерации в области аккредитации по оценке соответствия, а также соответствуют принципам и подходам, установленным законодательством Евразийского экономического союза |  |
| **Статья 1, пункты 9,10** | В указанной статье установлены понятия **«ведущий оценщик» и «оценщик».**  Обращаем внимание, что в законодательстве Российской Федерации субъектами оценочной деятельности (оценщики) признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Вместе с тем, Приложение № 11 к Договору о Евразийском экономическом союзе и Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 412 – ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Федеральный закон) введено понятие **«эксперт по аккредитации»**. Таким образом, **в целях однозначного трактования норм законодательства представляется обоснованным унифицировать указанные понятия.** | В целом принимается. Понятия «ведущий оценщик» и «оценщик» из текста проекта модельного закона исключены. Вместо них введено понятие «эксперт-аудитор по аккредитации». |
| **Статья 11** | **Установление срока аттестата аккредитации представляется излишним** (в законопроекте установлен 5-ти летний срок действия аттестата аккредитации).  В статье 19 Федерального закона РФ определена бессрочность такого аттестата. Данная норма обусловлена процедурой подтверждения компетентности аккредитованных лиц, устанавливающей сроки её прохождения. Так, аккредитованное лицо, в соответствии с международными стандартами, обязано подтверждать свою компетентность в течение первого года со дня аккредитации, не реже чем один раз в два года, начиная со дня прохождения предыдущей процедуры подтверждения компетентности. Каждый пятый год идёт полная оценка соответствия аккредитованного лица (проводится в форме документарной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации и выездной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации, проводимой по месту или местам) | Не принимается. Только в РФ срок действия аттестата аккредитации бессрочный. В остальных странах СНГ срок действия аттестата аккредитации имеет определенный срок. В Азербайджане и Армении – 3 года. В Кыргызстане – 4 года. В Беларуси, Казахстане, Узбекистане и Украине -5 лет. НЦА при разработке проекта модельного закона «Об аккредитации в области оценки соответствия» принял за основу действующий в РК срок действия аттестата аккредитации. |
| **Статья 13** | В пункте 1 установить 5-ти летний срок проведения повторной оценки соответствия аккредитованного лица и законодательно закрепить бессрочность аттестата аккредитации | Не принимается. См. заключение разработчика по предыдущему предложению парламента РФ. |
| **Республика Таджикистан**  Маджлиси Намояндагон  МАДЖЛИСИ ОЛИ  (письмо Председателя комитета Ш. Рахимзода от 19.08.2015 № 0203) | | |
| **Статья 2** | Дополнить новым пунктом следующего содержания:  «Конфиденциальность информации полученной в процессе аккредитации» | Принимается. Статья 2 дополнена соответствующим пунктом. |
| **Статья 6** | В подпункты 3) и 9) части 3 после слова «аккредитации» добавить слова:  «со стороны органа по аккредитации возвратить аттестат аккредитации» | Не принимается так, как предложение парламента Республики Таджикистан не совсем корректно представлено и поэтому не понятноразработчику. |
| **Туркменистан**  информация отсутствует | | |
| **Республика Узбекистан**  информация отсутствует | | |
| **Украина**  информация отсутствует | | |